

KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW

nazwa kryterium	definicja kryterium	podstawa oceny kryterium	ocena kryterium
I. Kompletność oraz poprawność złożenia i wypełnienia wniosku i załączników	Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność formalna wniosku o powierzenie Grantu, tj. prawidłowość wypełnienia poszczególnych pól, a także kompletność informacji wymaganych regulaminem konkursu. Weryfikacji podlega:	Ocena odbywa się w oparciu o wniosek o powierzenie Grantu i załączniki.	tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium; niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną wniosku
	1. czy wniosek o powierzenie Grantu został wypełniony zgodnie ze wzorem przedstawionym w Regulaminie udzielania Grantów		
	2. czy wniosek o powierzenie Grantu został złożony w terminie określonym w § 7 Regulaminu udzielania Grantów		
	3. czy wniosek o powierzenie Grantu został złożony w formie przewidzianej w § 7 ust. 15 Regulaminu udzielania Grantów		
	4. czy zostały przedstawione wszystkie wymagane załączniki (§ 7 ust. 14 Regulaminu udzielania Grantów)		
II. Kwalifikowalność Wnioskodawcy (potencjalnego Grantobiorcy)	5. czy załączniki zostały przygotowane zgodnie z wzorami przedstawionymi w Regulaminie udzielania Grantów	Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy.	tak / nie dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium; niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną wniosku
	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:		
	1. Wnioskodawca posiada status MŚP , a więc jest mikroprzedsiębiorstwem, małym lub średnim przedsiębiorstwem, spełniającym warunki określone w Załączniku I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE nr L 187/1 z dnia 26 czerwca 2014 r. ze zm.)		
	2. Wnioskodawca: a) ma siedzibę , a w przypadku osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą – posiada główne miejsce prowadzenia działalności, na terenie województwa małopolskiego , co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy (wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej)	Ocena odbywa się w oparciu o dane w Krajowym Rejestrze Sądowym lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (ust. 2 lit. a), albo oświadczenie (ust. 2 lit. b).	

	<p>lub b) oświadczył, że warunek, o którym mowa w ust. 2 lit. a zostanie spełniony najpóźniej na dzień podpisania umowy o powierzenie Grantu</p> <p>3. Wnioskodawcy nie przyznano Grantów w ramach Projektu Grantowego w liczbie co najmniej równej maksymalnej liczbie Grantów określonej w § 6 ust. 2 w Regulaminu udzielania Grantów</p> <p>4. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2077 ze zm.) b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769 ze zm.) c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 703 ze zm.).</p> <p>5. Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE. z 26.06.2014 r., nr L 187/1 ze zm.)</p> <p>6. na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu o Unii Europejskiej i Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE z 26.10.2012 r., nr C 326/47 ze zm.)</p> <p>7. Wnioskodawca nie prowadzi działalności, o której mowa w art. 1 ust. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> (Dz. Urz. UE z 24.12.2013 r., nr L 352/1 ze zm.)</p> <p>8. Wnioskodawca nie znajduje się w przypadkach określonych</p>	<p>Ocena odbywa się w oparciu o dane przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku i rejestr Grantów prowadzony przez Grantodawcę.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	
--	---	---	--

	<p>w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013 r., nr L 347/289 ze zm.)</p>		
<p>III. Kwalifikowalność projektu</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <p>1. projekt jest zgodny z celami projektu Grantowego, określonymi w § 2 Regulaminu udzielania Grantów</p> <p>2. projekt obejmuje zakup specjalistycznej(-ych) usługi (usług) doradczej (-ych)</p> <p>3. projekt nie obejmuje usług doradczych w zakresie umiędzynaradawiania działalności, objętych wsparciem w ramach Poddziałania 3.3.2 RPO WM i objętych wsparciem w ramach Poddziałania 1.2.3 RPO WM, tj. bony na innowacje, a także w ramach Poddziałania 8.6.1 RPO WM, tj. dotyczących systemu zarządzania wiekiem</p> <p>4. okres realizacji projektu zawiera się w okresie realizacji Projektu Grantowego określonym w § 5 ust. 4 Regulaminu udzielania Grantów</p> <p>5. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e i f Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. UE L-347 z 20.12.2013 r., s 320 ze zm.), tj. Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem <p>6. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków na te same działania przewidziane w projekcie</p>	<p>Ocena odbywa się w oparciu o opis projektu we wniosku o powierzenie Grantu i oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę.</p>	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium; niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną wniosku</p>

IV. Specyficzne warunki wstępne	W ramach kryterium badane będzie, czy:	Ocena jest prowadzona w oparciu o przedstawione przez Wnioskodawcę oświadczenia oraz dokumentację potwierdzającą dokonanie wyboru Wykonawcy specjalistycznej(-ych) usług(-i) doradczej(-ych).	tak / nie
	1. wnioskowana kwota Grantu jest zgodna z limitem dotyczącym maksymalnej wartości Grantu (bonu) określonej § 6 ust. 2 w Regulaminu udzielania Grantów.		dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium; niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną wniosku
	2. Wnioskodawca dokonał wyboru Wykonawcy specjalistycznej(-ych) usług(-i) doradczej(-ych) z zachowaniem zasad przejrzystości, zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (podrozdział 6.5 ww. Wytycznych) lub przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.)		
	3. wybrany Wykonawca specjalistycznej(-ych) usług(-i) doradczej(-ych) mieści się w katalogu podmiotów, które mogą być wykonawcami usługi/usług zgodnie z § 10 ust. 4 Regulaminem udzielania Grantów, tj. jest podmiotem posiadającym siedzibę na terytorium RP, świadczącym usługi wysokiej jakości, co oznacza, że jest to: a) podmiot posiadający akredytację Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii (wcześniej Ministerstwa Rozwoju) - akredytacja ośrodka innowacji świadczącego usługi proinnowacyjne, lub b) podmiot ujęty w prowadzonej przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości Bazie Usług Rozwojowych (BUR) - jako podmiot świadczący usługi rozwojowe z możliwością współfinansowania ze środków funduszy europejskich.		
	4. Wnioskodawca wykazał, że wybrany Wykonawca specjalistycznej(-ych) usług(-i) doradczej(-ych) posiada potencjał niezbędny do realizacji usługi (usług) .		
	5. wybrany Wykonawca specjalistycznej(-ych) usług(-i) doradczej(-ych), ani też ich podwykonawca nie jest Grantodawcą lub podmiotem powiązanym z nim kapitałowo lub osobowo.		

V. Zwiększenie konkurencyjności oraz produktywności przedsiębiorstwa	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że wybierana do realizacji w ramach Grantu specjalistyczna(-e) usługa(-i) doradcza(-e):</p> <p>1. wpisuje(-ą) się w potrzeby rozwojowe zidentyfikowane w ramach diagnozy zapotrzebowania na doradztwo</p> <p>2. przyczyni(-ą) się do poprawy jego konkurencyjności oraz produktywności, np. poprzez wejście na nowe rynki zbytu lub rozszerzenie oferty produktowej/usługowej przedsiębiorstwa lub zdobycie nowych klientów, lub rozwiązanie problemu wahań sezonowych w sprzedaży, lub poprawę efektywności kosztowej działalności przedsiębiorstwa.</p>	<p>Ocena odbywa się w oparciu o opis projektu we wniosku o powierzenie Grantu.</p>	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium; niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną wniosku</p>
VI. Kwalifikowalność wydatków i wysokość dofinansowania	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna kwalifikowalność wydatków i prawidłowość przyjętej wysokości dofinansowania:</p> <p>1. potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o powierzenie Grantu</p> <p>2. wstępna kwalifikowalność podatku VAT</p> <p>3. poprawność określenia maksymalnego procentowego poziomu dofinansowania (zgodnie z § 6 ust. 4 Regulaminu udzielania Grantów)</p> <p>4. poprawność przyjętej wysokości dofinansowania, uwzględniającej limit pomocy <i>de minimis</i> z art. 3 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i> (Dz. Urz. UE z 24.12.2013 r., nr L 352/1 ze zm.)</p>	<p>Ocena odbywa się w oparciu o opis projektu we wniosku o powierzenie Grantu i załączniki. Dane nt. otrzymanej pomocy <i>de minimis</i> będą weryfikowane w systemie SUDOP (https://sudop.uokik.gov.pl/). Grantodawca może zaproponować obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu lub poziomu dofinansowania. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium; niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną wniosku</p>
VII. Kryteria premiujące, wpływające na maksymalny całkowity poziom dofinansowania	<p>W ramach kryterium badane będzie:</p> <p>1. czy działalność Wnioskodawcy wpisuje się w specjalizacje regionalne Małopolski</p> <p>2. liczba udzielonych wcześniej Grantów Wnioskodawcy w Projekcie Grantowym pn. „Bony sukcesu”</p>	<p>Ocena odbywa się w oparciu o opis projektu we wniosku o powierzenie Grantu i oświadczenia przedstawione przez Wnioskodawcę. Grantodawca może zaproponować obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych</p>	<p>tak / nie</p> <p>dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium; niespełnienie kryterium skutkuje</p>



		projektu lub poziomu dofinansowania. Brak zgody Wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.	propozycją obniżenia maksymalnego całkowitego poziomu dofinansowania
--	--	--	--