

Kraków, dn. 21 maja 2019 r.

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy ZP/05/19/DIZN, na „Usługę całodobowej ochrony nieruchomości **Business Park Nad Drwiną położonej przy ul. Nad Drwiną 10 w Krakowie**”, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018, poz. 1986 tj. ze zm.).

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. – Zamawiający – informuje, iż w dniu 17 maja 2019 roku wpłynęły zapytania do przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018, poz. 1986 tj. ze zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzecznym stopniem niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzecznym stopniem niepełnosprawności.

Pytanie nr 2:

Proszę o informację, czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zakresie podjazdu grupy interwencyjnej.

Jednocześnie podkreślam, iż zgodnie z par 36a pkt i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może zastrzec wykonanie **kluczowych** części zamówienia podwykonawcy. Podjazd grupy interwencyjnej nie obejmuje swym zakresem kluczowych części zamówienia. Zaznaczam, iż pracownicy grupy interwencyjnej dla potrzeb zamówienia występują wyłącznie w sytuacji wezwania na alarm – czyli zakres usługi grupy interwencyjnej w ramach zamówienia to niecały 1% całości kontraktu. W związku z powyższym wnoszę o dopuszczenie podwykonawstwa w zakresie podjazdu Grupy Interwencyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza podwykonawstwo w zakresie przyjazdu grupy interwencyjnej.

Pytanie nr 3:

Proszę o informację, czy pracownicy grupy interwencyjnej mają być zatrudnieni na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem III. 12 SIWZ: Zamawiający, dopuszcza udział podwykonawców w realizacji zamówienia, pod warunkiem spełnienia przez pracowników ochrony podwykonawcy następujących wymagań:

- świadczenia usług ochrony **wyłącznie przez osoby zatrudnione na umowy o pracę** w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 26 czerwca 1976 r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 2018 r., poz. 917, t.j.);
- świadczenia usług ochrony **wyłącznie przez osoby objęte w całym okresie obowiązywania kwalifikacje i doświadczenie, niezbędne do wykonania usług będących przedmiotem Umowy.**

- świadczenia usług ochrony **wyłącznie przez osoby**, których wynagrodzenie za pracę jest równe lub przekracza równowartość minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w Ustawie z dnia 10.10.2002 o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U.2018.2177 t.j. z dnia 2018.11.21);
- świadczenia usług ochrony w porze nocnej **wyłącznie przez osoby** wpisane na listę kwalifikowanych pracowników ochrony, prowadzoną przez Komendanta Głównego Policji;
- posiadania przez podwykonawcę koncesji wydanej przez Ministerstwa Spraw Wewnętrznych (i Administracji) na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia na podstawie Ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia .

Pytanie nr 4:

Czy obiekt objęty wskazanym postępowaniem jest obiektem obowiązkowej ochrony?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obiekt nie jest obiektem obowiązkowej ochrony.

Pytanie nr 5:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do siwz – opis przedmiotu zamówienia wskazuje, iż obowiązkiem wykonawcy jest zamontowanie szlabanu sterowanego elektrycznie. Proszę o informację, jaka ma być szerokość szlabanu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że długość szlabanu nie może być mniejsza niż 4,80 m, szerokość ok. 8 cm.

Pytanie nr 6:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do siwz – opis przedmiotu zamówienia w ust. 4 (str. 3) wskazuje, iż w zakresie obowiązków pracownika ochrony jest też „wykonywanie innych drobnych zadań zleconych przez administrację obiektu”. Proszę o określenie czym są wskazane drobne zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że za drobne zadania uznaje się drobne czynności mające charakter ochronno-recepcyjny oraz dozorowy.

Pytanie nr 7:

Proszę o zdefiniowanie pojęcia w par.1 ust.1 Umowy „mienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zwrot „mienie” użyty w § 1 ust. 1 umowy rozumieć należy w szczególności jako rzeczy, zbiór tych rzeczy, części składowe rzeczy, przynależności rzeczy, media, pieniądze, kosztowności.

Pytanie nr 8:

Proszę o określenie warunków szkolenia o którym mowa w par.1 ust.3 Umowy, w szczególności czas szkolenia, termin zgłoszenia na szkolenie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami umowy Wykonawca zobowiązany jest do przeszkolenia swoich pracowników, w celu zapoznania ich ze sposobem realizacji usługi.

Pytanie nr 9:

Czy w sytuacji zmiany pracownika ochrony w trakcie realizacji Umowy Zamawiający przewiduje dodatkowe szkolenia (par.1 ust.3 Umowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku zmiany pracownika ochrony w trakcie realizacji Umowy, Wykonawca zobowiązany jest do przeszkolenia swojego pracownika w celu zapoznania go ze sposobem realizacji usługi.

Pytanie nr 10:

Czy szkolenie, o którym mowa w par.1 ust.3 Umowy jest odpłatne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty szkolenia są po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 11:

Wnoszę o modyfikację par.2 ust.3 lit.e Umowy, w zakresie: „~~natychmiastowe~~ niezwłoczne powiadomienie Straży Pożarnej lub innych stosownych służb oraz administracji w razie stwierdzonego pożaru, wycieku wody, awarii elektrycznych bądź innych zdarzeń, które mogą stanowić zagrożenie dla ludzi bądź mienia, o ile nie zagraża to życiu i zdrowiu pracowników ochrony”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 12:

Wnoszę o modyfikację par.2 ust.3 lit.f i h Umowy, w zakresie: „~~natychmiastowe~~ niezwłoczne powiadomienie policji (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 13

Wnoszę o modyfikację par.2 ust.3 lit.k Umowy, w zakresie: „niezwłocznie powiadomienie stosownych do sytuacji czynności (...) o ile nie zagraża to życiu i zdrowiu pracowników ochrony, znajomość rozmieszczenia hydrantów, sprzętu ppoż oraz sposobu ich użycia”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Tym samym § 2 ust. 3k otrzymuje następujące brzmienie:

„niezwłocznie podejmowanie stosownych do sytuacji czynności, w tym także z użyciem grupy interwencyjnej, w razie zagrożenia powstania szkody lub powstania szkody na ochranianym mieniu, szczególnie w przypadkach: awarii istniejących w chronionych obiektach instalacji, pożaru, uszkodzeń obiektów w wyniku działania czynników zewnętrznych, włamania, klęsk żywiołowych i innych zdarzeń zagrażających powstaniem szkody, o ile nie zagraża to życiu i zdrowiu pracowników Wykonawcy”

Zamawiający informuje, iż w dotychczasowym projekcie umowy, w § 2 ust. 3k miała miejsce omyłka drukarska. W związku z tym zwrot „**znajomość rozmieszczania hydrantów, sprzętu ppoż oraz sposobu ich użycia**” zostaje wyodrębniony do samodzielnej jednostki redakcyjnej oznaczonej jako § 2 ust. 3m.

Pytanie nr 14

Wnoszę o wprowadzenie do par. 6 Umowy zapisu: „Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie na podstawie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza proponowaną zmianę. W związku z powyższym w § 6 Umowy dodaje się ust. 5 o następującej treści:

„W przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia, Wykonawca ma prawo do naliczenia **odsetek ustawowych za opóźnienie na podstawie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 118).**”

Ponadto Zamawiający informuje, iż w § 6 Umowy dodaje się ust. 6 o następującej treści:

„Strony zgodnie postanawiają, iż dniem zapłaty będzie **dzień obciążenia rachunku Zamawiającego.**”

Pytanie nr 15:

Zamawiający w par.8 ust.1 Umowy wskazał zakres obowiązków wykonawcy min. odśnieżanie. Usługa ta jest objęta 8% podatkiem VAT. Wnoszę by Zamawiający wyszczególnił usługę jako odrębną w formularzu ofertowym, ze względu na inne obowiązki księgowo podatkowe w tym obszarze.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca odpowiada za utrzymanie porządku (min. odśnieżania) we wskazanych miejscach w projekcie Umowy (tj. przy szlabanie, bramie wjazdowej i schodach do budynku B-3) w przypadku nagłych, nieprzewidzianych sytuacjach. Zamawiający informuje, że posiada podpisaną umowę z innym Wykonawcą na świadczenie usługi utrzymania porządku i odśnieżania na terenie nieruchomości.

Pytanie nr 16:

Wnoszę o modyfikację par.8 ust.2 Umowy, w zakresie: „wykonawca zobowiązuje się do prowadzenia książki dyżurów i wydarzeń oraz ewidencji poleceń wydanych przez Zamawiającego, z zastrzeżeniem, iż polecenia Zamawiającego muszą być zgodne z przedmiotem niniejszej umowy, nie będą sprzeczne z przepisami prawa oraz nie wpłyną ujemnie na stan bezpieczeństwa chronionego obiektu”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Tym samym § 8 ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do prowadzenia książki dyżurów i wydarzeń oraz ewidencji poleceń wydanych przez Zamawiającego. **Polecenia te muszą być wykonane pod warunkiem, że będą zgodne z przedmiotem niniejszej Umowy, nie będą sprzeczne z przepisami prawa oraz nie będą wpływać ujemnie na stan bezpieczeństwa chronionego obiektu**”.

Pytanie nr 17:

Wnoszę o modyfikację par.8 ust.5 Umowy, w zakresie: „(...) oraz są zgodne z przedmiotem niniejszej umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Tym samym § 8 ust. 5 zdanie drugie otrzymuje następujące brzmienie:

„Dyspozycje te muszą być wykonywane pod warunkiem, że **będą zgodne z przedmiotem niniejszej Umowy**, nie będą sprzeczne z przepisami prawa oraz nie będą wpływać ujemnie na stan bezpieczeństwa chronionego obiektu.”

Pytanie nr 18:

Wnoszę o modyfikację par.8 ust.6 Umowy, w zakresie: „(...) z wyjątkiem danych i informacji, które zgodnie z obowiązującym prawem mogą być ujawnione lub gdy ujawnienia ww. danych zażąda uprawniony organ w przewidzianej prawem formie i treści, jednakże tylko w niezbędnym zakresie”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Tym samym w § 8 ust. 6 dodaje się postanowienie o następującym brzmieniu:

„Strony zgodnie postanawiają, iż powyższy obowiązek nie obowiązuje w przypadku, gdy:

- a) obowiązek ujawnienia treści objętych tajemnicą wynika z przepisów prawa bądź prawomocnego nakazu sądowego (z zastrzeżeniem ograniczenia do ujawnienia treści w niezbędnym zakresie);
- b) treści objęte tajemnicą stanowią informacje, które są powszechnie znane, zostały opublikowane lub urzędowo podane do publicznej wiadomości;
- c) treści objęte tajemnicą stanę się publicznie znane w wyniku działań osób trzecich, za które żadna ze Stron nie odpowiada.

Pytanie nr 19:

Proszę o określenie terminu obowiązywania tajemnicy o której mowa w par.8 ust.6 Umowy, po zakończeniu umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, w § 8 dodaje się ust. 7 o następującym brzmieniu:

„Obowiązek poufności, o którym mowa w ust. 6 trwa do momentu zwolnienia Wykonawcy z niego przez Zamawiającego (w formie pisemnej pod rygorem nieważności), jednak w przypadku braku powyższego oświadczenia woli – nie krócej niż przez 5 lat od dnia zakończenia Umowy.”

Pytanie nr 20:

Wnoszę o modyfikację par.9 ust.1 Umowy, w zakresie: „(...) za zwinione niewykonanie lub zwinione nienależyte wykonanie przedmiotu umowy (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 21:

Wnoszę o modyfikację par.10 ust.1 Umowy, w zakresie: „(...) w związku z zwinionym niewykonaniem lub zwinionym nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 22:

Wnoszę o modyfikację par.11 ust.1 lit.c Umowy w zakresie: „wykonawca pozostaje w opóźnieniu powstałym z winy wykonawcy trwającym dłużej niż jedną dobę (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Tym samym § 11 ust. 1c otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca pozostaje w opóźnieniu powstałym z winy Wykonawcy trwającym dłużej niż jedną dobę z rozpoczęciem wykonywania świadczeń objętych niniejszą Umową”

Pytanie nr 23:

Wnoszę o wprowadzenie o wykreślenie zapisów par.11 ust.1 lit.b-e z tego paragrafu i przeniesienie ich do ust.5 Umowy. Zdarzenia opisane w tym paragrafie będą skutkowały rozwiązaniem umowy a nie odstąpieniem od umowy. Zgodnie z treścią przepisu art. 395 par. 2 kodeksu cywilnego w przypadku odstąpienia umowę uważa się za niezawartą, a strony mają obowiązek zwrotu tego co nawzajem otrzymały. Oświadczenie o odstąpieniu wywiera więc skutek retroaktywny. Trudno jest dopuścić taką możliwość w przypadku umów o świadczenie usług, gdyż brak jest fizycznej możliwości zwrotu już zrealizowanych zadań.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i nie przewiduje modyfikacji § 11 ust. 1.

Zamawiający zwraca uwagę, iż norma regulująca prawo odstąpienia od umowy stanowi normę o charakterze dyspozytywnym. Za wyjątkiem obowiązku określenia terminu, w którym winno nastąpić skorzystanie z powyższego prawa, ustawodawca nie określa innych przesłanek ograniczających możliwość stosowania instytucji odstąpienia od umowy – w szczególności nie wskazuje umów w odniesieniu, do których Strony nie mogą postanowić o możliwości skorzystania z odstąpienia, ani nie tworzy katalogu przyczyn uzasadniających takowe odstąpienie.

W doktrynie prawa przyjmuje się, iż dyspozytywność w/w normy obejmuje również skutki jakie rodzi odstąpienie od umowy. W konsekwencji powyższego, Strony mogą w szczególności wyłączyć regułę zgodnie z którą umowa uważana jest za niezawartą, regułę zwrotu tego co wzajemnie Strony otrzymały, czy też mogą określić zasady rozliczenia na okoliczność odstąpienia.

Zamawiający zwraca uwagę, iż § 11 ust. 4 projektu Umowy brzmi następująco:

„W przypadku odstąpienia od Umowy, Wykonawca może żądać wyłącznie części wynagrodzenia w wysokości proporcjonalnej do faktycznie wykonanych usług.”

Pytanie nr 24:

Wnoszę o modyfikację par.11 ust.5 lit.c Umowy, w zakresie: „Wykonawca nie przekaże pomimo uprzedniego wezwania do przedłożenia dokumentu określonej w par. (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 25:

Wnoszę o wprowadzenie do par.11 Umowy zapisu: Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Tym samym dotychczasowe ust. 6-8 otrzymują kolejno numerację ust.7-9 i dodaje się ust. 6 o następującym brzmieniu:

„Wykonawcy przysługuje prawo wypowiedzenia niniejszej Umowy ze skutkiem natychmiastowym z winy Wykonawcy, jeżeli Wykonawca zalega co najmniej 30 dni z płatnością wynagrodzenia.”

Pytanie nr 26:

Wnoszę o wprowadzenie do par.12 ust.2 Umowy zapisu: „zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”. Powyższy zapis wynika z ustawy z dnia 4 października 2018r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Tym samym § 12 ust. 2 zdanie pierwsze otrzymuje następujące brzmienie:

„Wysokość ustalonego przez Strony wynagrodzenia ulegnie podwyższeniu, w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. z 2018 r. poz. 2177); lub zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne; lub zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2215) – jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Pytanie nr 27:

Wnoszę o wprowadzenie do par.12 ust.2 Umowy zapisu: „Aneks, o którym mowa będzie obowiązywał od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Tym samym w § 12 ust. 2 dodaje się zdanie ostatnie o następującym brzmieniu:

„Aneks, o którym mowa w niniejszym ustępie obowiązywać będzie od dnia wejście w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia na powyższych zasadach.”

Pytanie nr 28:

Wnoszę o modyfikację par.13 ust.1 lit.a Umowy, w zakresie: „za niedotrzymanie terminu o którym mowa w par.1 ust.2 umowy – kwota wysokości 4% 0,1% wynagrodzenia umownego brutto określonego w par.5 ust.1 umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia powstałego z winy wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany zapisu w projekcie Umowy.

Pytanie nr 29:

Wnoszę o obniżenie kar umownych wskazanych w par.13 ust.1:

Lit b) z 0,5% na 0,05%

Lit.d) z 2000 zł na 500 zł

Lit.e) z 100 zł na 30 zł

Lit.f) z 1000 zł na 200 zł

Lit.h) z 1% na 0,01%

Lit.i) z 20 % na 10%

Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany zapisu w projekcie Umowy.

Pytanie nr 30:

Wnoszę o modyfikację par.13 ust.1 lit.h Umowy, w zakresie: „za opóźnienie w przedstawieniu polisy OC o której mowa w par.10 umowy powstałej z winy wykonawcy, w wysokości 0,01% (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 31:

Wnoszę o modyfikację par.13 ust.1 lit.i) Umowy w zakresie: „za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy – kwotę w wysokości ~~20%~~ 10% wysokości wynagrodzenia brutto, określonego w par. 5 ust.1 umowy, wyliczonego proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 32:

Wnoszę o uregulowanie w par.13 ust.2 Umowy kary umownej w takiej samej wysokości jak w par. 13 ust.1 lit.i Umowy, w szczególności iż dotyczy to analogicznej sytuacji jak opisanej w ust.1 lit.i Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 33:

Wnoszę o bezwzględne obniżenie prawa do nałożenia kar umownych określonych w par.13 ust.3 Umowy z 70% do 20%. Zapis narusza zasady współzycia społecznego. Zamawiający poprzez takie zapisy dąży do narażenia wykonawcy na utratę płynności finansowej oraz realizację usługi po kosztach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Tym samym § 13 ust. 3 zdanie drugie otrzymuje następujące brzmienie:

„Łączna wysokość naliczonych Wykonawcy kar umownych nie przekroczy 50% łącznego wynagrodzenia Wykonawcy, wynikającego z przedmiotowej Umowy.”

Pytanie nr 34:

Wnoszę o modyfikację par.13 ust.5 Umowy w zakresie: „ Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie na podstawie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż proponowana zmiana jest tożsama z treścią postanowienia § 6 ust. 5 Umowy. Tym samym Zamawiający usuwa § 13 ust. 5.

Pytanie nr 35:

Wnoszę o wprowadzenie do par.13 Umowy zapisu: „ Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Biorąc pod uwagę charakter potencjalnych nieprawidłowości wskazanych w § 13 ust. 1 Umowy, zastrzeżenie konieczności wezwania do zaprzestania naruszania obowiązków przez Wykonawcę stanowi naruszenie interesu Zamawiającego. Ponadto przymus każdorazowego wzywiania Wykonawcy do zaprzestania naruszania mógłby w konsekwencji uniemożliwić Zamawiającemu naliczenia kary, a tym samym pozbawić instytucję kary umownej jednej z podstawowych funkcji – funkcji kompensacyjnej.

Zamawiający przypomina również, iż kara umowna pełni rolę prewencyjną, tj. ma zniechęcać Wykonawcę do wykonania zobowiązania w nienależyty, nieprawidłowy sposób oraz stanowi środek stymulacyjny, który mobilizuje go do realizacji świadczenia w prawidłowy sposób.

Pytanie nr 36:

Wnoszę o wprowadzenie do par.16 ust.2 Umowy zapisu: „Właściwym do rozpoznania sporów wynikłych na tle realizacji niniejszej umowy jest Sąd właściwy dla siedziby Powoda Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 37:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zawarcie umowy o wzajemnym powierzeniu przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 38:

Wnoszę o dodanie w par. 2 ust. 3 lit. d Umowy zapisu o treści: „(...) w stosunku do mienia podlegającego ochronie Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 39:

Wnoszę o dodanie w par. 2 ust. 3 lit. j Umowy zapisu o treści „(...) od chwili otrzymania zgłoszenia przez Wykonawcę”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 40:

Wnoszę o dodanie w par. 9 ust. 1 Umowy zapisu o treści: „ (...) Wykonawca na zasadach określonych przepisami prawa oraz niniejszą Umową, a nadto postanowieniami SIWZ a także w granicach posiadanych sił i środków (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 41:

Wnoszę o modyfikację par. 10 ust. 2 Umowy w zakresie: „(...) na warunkach nie gorszych niż te wskazane w ust. 1 (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 42:

Wnoszę o modyfikację par. 11 ust. 1 lit. c w zakresie: „Wykonawca pozostaje w zwłoce (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany zapisu w projekcie Umowy.