



INNOWACYJNA GOSPODARKA  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Małopolska Agencja  
Rozwoju Regionalnego S.A.

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Kraków, 09.12.2011r

## OGŁOSZENIE O WYNIKU

postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w art.11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „**Dostawa sprzętu komputerowego do Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Krakowie**”, ZP/27/11/DO.

### I. Informacja o wyborze oferty w części I postępowania- Dostawa dysków twardych serwerowych

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r, nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, w wyniku badania i oceny oferty w przedmiotowym postępowaniu **za najkorzystniejszą** uznano ofertę złożoną przez firmę

SUNTAR Sp. z o.o.  
Ul. Boy Żeleńskiego 5B  
33-100 Tranów

Wykonawca zaproponował wykonanie zamówienia za cenę w wysokości 8.944,56 złotych brutto (słownie: osiem tysięcy dziewięćset czterdzieści cztery złote pięćdziesiąt sześć groszy). Wybrany Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najniższą ceną.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofercie w kryterium oceny ofert.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna punktacja
2	PCP NET s.c. Ul. Kapelanka 11 30-347 Kraków	97,27	97,27
3	SUNTAR Sp. z o.o. Ul. Boy Żeleńskiego 5B 33-100 Tranów	100	100

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 w zw. z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy, Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w części I przedmiotowego postępowania może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy.



## II. Informacja o wyborze oferty w części II postępowania - Dostawa urządzenia wielofunkcyjnego monochromatycznego

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r, nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, w wyniku badania i oceny oferty w przedmiotowym postępowaniu **za najkorzystniejszą** uznano ofertę złożoną przez firmę

SUNTAR Sp. z o.o.  
Ul. Boy Żeleńskiego 5B  
33-100 Tranów

Wykonawca zaproponował wykonanie zamówienia za cenę w wysokości 11.550,93 złotych brutto (słownie: jedenaście tysięcy pięćset pięćdziesiąt złotych dziewięćdziesiąt trzy grosze). Wybrany Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najniższą ceną.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofercie w kryterium oceny ofert.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna punktacja
1	COPYNET Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Drożyska 15 31-988 Kraków	92,08	92,08
3	SUNTAR Sp. z o.o. Ul. Boy Żeleńskiego 5B 33-100 Tranów	100	100

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 w zw. z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy, Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w części II przedmiotowego postępowania może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy.

## III. Informacja o unieważnieniu części III postępowania - Dostawa sprzętu komputerowego oraz oprogramowania.

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r, nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, **unieważnia** część III przedmiotowego postępowania, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W części III przedmiotowego postępowania wpłynęły dwie oferty, z których każda podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy. Treść tych ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zatem Zamawiający odrzuca:

- 1) Ofertę nr 2 złożoną przez PCP NET s.c. z siedzibą w Krakowie przy ul. Kapelanka 11. Zaproponowany model zasilacza do komputera stacjonarnego „Chieftec SPS650C” nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie „co najmniej 5 wtyków MOLEX 4-pin”. Zaproponowany model posiada 4 wtyki MOLEX.



INNOWACYJNA GOSPODARKA  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



- 2) Ofertę nr 3 złożoną przez SUNTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie przy ul.Boya Żeleńskiego 5b. Zaproponowany model monitora LCD „BENQ EW2420” nie *spełnia wymagań SIWZ w zakresie „Pivot: tak”*. Zaproponowany model nie posiada funkcjonalności Pivot.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofercie w kryterium oceny ofert.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna punktacja
2	PCP NET s.c. Ul. Kapelanka 11 30-347 Kraków	oferta odrzucona	
3	SUNTAR Sp. z o.o. Ul. Boy Żeleńskiego 5B 33-100 Tranów	Oferta odrzucona	