

Kraków, dnia 07.07.2011r

OGŁOSZENIE O WYNIKU

postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w art.11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „**Dostawa sprzętu komputerowego do Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Krakowie**”, ZP/14/11/DO.

I. Informacja o wyborze oferty w części I postępowania - Dostawa zestawów komputerowych biurowych

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r, nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, w wyniku badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu **za najkorzystniejszą** uznano ofertę złożoną przez firmę

PWH WIP
Małgorzata Szczepanik- Grzywocz
Ul. Św. Jana 11
44-200 Rybnik

Wykonawca zaproponował wykonanie zamówienia za cenę w wysokości 25.682,40 złotych brutto (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy sześćset osiemdziesiąt dwa złote czterdzieści groszy).

Wybrany Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najniższą ceną.

Jednocześnie informuje się, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez QUBE-ELEKTRONICS Jędrzej Kubica z siedzibą w Świerkłańcu (42-622) przy ul. Bizja 7. Treść oferty nie spełnia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie podał danych o producencie oraz modelu podzespołów, których wymagał Zamawiający.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna punktacja
2	QUBE-ELEKTRONICS Jędrzej Kubica Ul. Bizja 7 42-622 Świerklaniec	Oferta odrzucona	
4	FHU INTERSELL Waldemar Płonka Ul. Jesionowa 17A 42-525 Dąbrowa Górnicza	74,23	74,23



5	PWH WIP Małgorzata Szczepanik-Grzywocz Ul. Św. Jana 11 44-200 Rybnik	100	100
6	PHU BALTA Wojciech Stec Ul. Słowackiego 37K 80-257 Gdańsk	98,94	98,94

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 w zw. z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy, Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w części I przedmiotowego postępowania może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy.

II. Informacja o wyborze oferty w części II postępowania - Dostawa komputerów typu laptop

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r, nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, w wyniku badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu **za najkorzystniejszą** uznano ofertę złożoną przez firmę

Automatyka Biurowa Sp. z o.o.
Al. Prymasa Tysiąclecia 103
01-424 Warszawa

Wykonawca zaproponował wykonanie zamówienia za cenę w wysokości 17.312,25 złotych brutto (słownie: siedemnaście tysięcy trzysta dwanaście złotych dwadzieścia pięć groszy).

Wybrany Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najniższą ceną.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna punktacja
1	Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103 01-424 Warszawa	100	100
2	QUBE-ELEKTRONICS Jędrzej Kubica Ul. Bizja 7 42-622 Świerklaniec	98,77	98,77
4	FHU INTERSELL Waldemar Płonka Ul. Jesionowa 17A 42-525 Dąbrowa Górnicza	93,83	93,83
5	PWH WIP Małgorzata Szczepanik-Grzywocz Ul. Św. Jana 11 44-200 Rybnik	98,77	98,77



6	PHU BALTA Wojciech Stec Ul. Słowackiego 37K 80-257 Gdańsk	95,72	95,72
---	---	-------	-------

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 w zw. z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy, Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w części II przedmiotowego postępowania będzie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy.

III. Informacja o unieważnieniu części III postępowania - Dostawa serwera bazodanowego z urządzeniem zabezpieczającym UPS oraz z oprogramowaniem

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r, nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, *unieważnia* w tej części przedmiotowe postępowanie. W terminie składania ofert nie wpłynęła żadna oferta.

IV. Informacja o wyborze oferty w części IV postępowania- Dostawa urządzeń wielofunkcyjnych

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r, nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, *unieważnia* tą część postępowania, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W części IV postępowania została złożona jedna oferta. Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustaw, ponieważ nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Załączone „Oświadczenia Wykonawcy o spełnieniu warunków udziału” (załącznik 4a do specyfikacji) nie zostały przez niego podpisane. Ponadto cena oferty przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna punktacja
3	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA Sp. z o.o. Ul. Muszkietarów 15 02-273 Warszawa	Wykonawca wykluczony	

V. Informacja o wyborze oferty w części V postępowania – Dostawa urządzenia wielofunkcyjnego kolorowego.

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r, nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, *unieważnia* tą część postępowania gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W części V postępowania została złożona jedna oferta, która w zw. z art. 89 ust. 1 pkt. 2 podlega odrzuceniu. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaproponowany model „Konica Minolta BizHub C220” nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie:



- „Rozdzielczość druku: Co najmniej 1200x1200 dpi”. Zaproponowane urządzenie posiada maksymalną rozdzielczość drukowania na poziomie 1800x600 dpi;
- „Rozdzielczość skanowania: Co najmniej 1200x600 dpi”. Zaproponowane urządzenie posiada maksymalną rozdzielczość skanowania na poziomie 600x600 dpi;
- „Wydajność modułu drukującego: 40000 str./miesiąc”. Zaproponowane urządzenie posiada maksymalne obciążenie miesięczne na poziomie 35000 str./miesiąc.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna punktacja
3	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA Sp. z o.o. Ul. Muszkietierów 15 02-273 Warszawa	Oferta odrzucona	

VI. Informacja o wyborze oferty w części VI postępowania - Dostawa drukarek laserowych kolorowych

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r, nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, w wyniku badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu **za najkorzystniejszą** uznano ofertę złożoną przez firmę

PWH WIP
Małgorzata Szczepanik- Grzywocz
Ul. Św. Jana 11
44-200 Rybnik

Wykonawca zaproponował wykonanie zamówienia za cenę w wysokości 10.824,00 złotych brutto (słownie: dziesięć tysięcy osiemset dwadzieścia cztery złote 00/100).
Wybrany Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najniższą ceną.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna punktacja
5	PWH WIP Małgorzata Szczepanik-Grzywocz Ul. Św. Jana 11 44-200 Rybnik	100	100

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 w zw. z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy, Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w części VI przedmiotowego postępowania będzie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy.



VII. Informacja o wyborze oferty w części VII postępowania - Dostawa monitorów LCD

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r, nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, w wyniku badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu **za najkorzystniejszą** uznano ofertę złożoną przez firmę

FHU INTERSELL
Waldemar Płonka
Ul. Jesionowa 17A
42-525 Dąbrowa Górnicza

Wykonawca zaproponował wykonanie zamówienia za cenę w wysokości 14.981,40 złotych brutto (słownie: czternaście tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt jeden złotych czterdzieści groszy). Wybrany Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najniższą ceną.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna punktacja
1	Automatyka Biurowa Sp. z o.o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103 01-424 Warszawa	88,78	88,78
2	QUBE-ELEKTRONICS Jędrzej Kubica Ul. Bizja 7 42-622 Świerklaniec	93,55	93,55
4	FHU INTERSELL Waldemar Płonka Ul. Jesionowa 17A 42-525 Dąbrowa Górnicza	100	100
5	PWH WIP Małgorzata Szczepanik-Grzywocz Ul. Św. Jana 11 44-200 Rybnik	98,86	98,86

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 w zw. z art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy, Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego w części VII przedmiotowego postępowania będzie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy.

VIII. Informacja o wyborze oferty w części VIII postępowania - Dostawa sprzętu komputerowego oraz oprogramowania

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r, nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, unieważnia w części VIII przedmiotowe postępowanie. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.



W części VIII postępowania zostały złożone dwie oferty, które na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy podlegają odrzuceniu.

1. Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez QUBE-ELEKTRONICS Jędrzej Kubica z siedzibą w Świerkłańcu (42-622) przy ul. Bizja 7. Treść oferty nie spełnia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 - 1) Wykonawca nie podał danych o producencie oraz modelu podzespołów, których Zamawiający wymagał (załącznik 3h) w zakresie oferowanych komputerów stacjonarnych.
 - 2) Zaproponowany model przełącznika KVM „Altusen SN0108” nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie „Interfejsy: co najmniej 1 port D-SUB 15 pin; co najmniej 2 porty PS/2; co najmniej 1 port Serial”. Zaproponowany KVM nie posiada tych portów.
 - 3) Zaproponowany model płyty głównej „Asrock H61M-S” nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie „Płyta główna: ”co najmniej: 2 porty USB 3.0/2.0”. Zaproponowany model nie posiada portów USB 3.0 oraz nie jest „wykonana w całości z wykorzystaniem polimerowych kondensatorów” - w wypadku tego modelu płyty, dotyczy to tylko sekcji zasilania procesora.
2. Zamawiający odrzuca ofertę nr 5 złożoną przez PWH „WIP” z siedzibą w Rybniku przy ul. Św. Jana 11. Treść oferty nie spełnia wymagań specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 - 1) Zaproponowane oprogramowanie "Pakiet Open Office Software" nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie "Pakiet Office 2010 Prof. PL, BOX lub równoważne". Zaproponowany pakiet biurowy nie posiada wszystkich funkcjonalności udostępnianych przez pakiet biurowy Office 2010 Prof. PL BOX.
 - 2) Zaproponowany model drukarki „Oki C610DN” nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie: „Podajniki papieru: co najmniej na 900 stron (łącznie)". Zaproponowany model posiada podajniki o pojemności do 400 arkuszy (łącznie).

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna punktacja
2	QUBE-ELEKTRONICS Jędrzej Kubica Ul. Bizja 7 42-622 Świerklaniec		Oferta odrzucona
5	PWH WIP Małgorzata Szczepanik-Grzywocz Ul. Św. Jana 11 44-200 Rybnik		Oferta odrzucona