



NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA
EUROPEJSKA



Kraków, dnia 21.03.2011r

OGŁOSZENIE O WYNIKU

postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w art.11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „**Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania dla Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Krakowie**”, ZP/01/11/DO.

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r, nr 113, poz. 759), zwanej dalej ustawą, w wyniku badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu **za najkorzystniejszą** uznano ofertę złożoną przez firmę

Progress Systemy Komputerowe Sp. z o.o.
Al. Mickiewicza 27
31-120 Kraków

Wykonawca zaproponował wykonanie zamówienia za cenę w wysokości 138.368,85 złotych brutto (słownie: sto trzydzieści osiem tysięcy trzysta sześćdziesiąt osiem złotych osiemdziesiąt pięć groszy). Wybrany Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najniższą ceną.

Jednocześnie informuje się, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy odrzuca następujące oferty:

1) Ofertę nr 2 złożoną przez Komputronik Zakład Informatyczny PasCom z siedzibą w Olkuszu (32-300) przy ul. Krakowskiej 18.

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- Zaproponowany komputer typu laptop Sony VAIO VPC-Z13M9E/B nie posiada dysków twardej – puste pole w specyfikacji,
- Zaproponowane podzespoły, tj. pamięci Kingston KVR1333D3N9K2/2G nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie opóźnienie pamięci CL7,
- Zasilacz Fractal Design Tesla 450W 80Plus nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie: "cable management (odpinane kable)", "elektronika zasilacza wykonana w technologii solid capacitors" oraz "zgodność z normą 80PLUS BRONZE".

2) Ofertę nr 3 złożoną przez Technologie Informatyczne Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (03-468) przy ul. Jagiellońskiej 58/33A.

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- Zaproponowane podzespoły, tj. płyta główna Gigabyte GA-EG41MFT-US2H nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie "wykonana w całości z wykorzystaniem polimerowych kondensatorów". Zaproponowana płyta posiada kondensatory polimerowe jedynie w sekcji VRM.
- Zasilacz ENERMAX EPR425AWT II nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie: "cable management (odpinane kable)".

3) Ofertę nr 4 złożoną przez ZETO S.A. z siedzibą w Tarnowie (33-100) przy ul. Urszulańskiej 25.

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaproponowane podzespoły, tj. zasilacz ATX Cooler Master Silent Pro 500W nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie: „elektronika zasilacza wykonana w technologii solid capacitors”.

4) Ofertę nr 5 złożoną przez SUNTAR Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (33-100) przy ul. Boja Żeleńskiego 5b.

Zakup realizowany w ramach projektu systemowego PARP pt. „Wsparcie systemu kompleksowych usług informacyjnych dla przedsiębiorców i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą poprzez finansowanie sieci Punktów Konsultacyjnych”(PK) współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz budżetu państwa w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Poddziałanie 2.2.1 a także ze środków EFRR



NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA
EUROPEJSKA



Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaproponowane podzespoły, tj. zasilacz ENERMAX EPR425AWT II nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie: "cable management (odpinane kable)".

5) Ofertę nr 7 złożoną przez QUBE ELEKTRONICS z siedzibą w Świerkłańcu (42-622) przy ul. Bizja 7.

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- Zaproponowane podzespoły, tj. układ chłodzenia - system chłodzenia z Intel Core 2 Q8300 Quad Core Box nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie: "miedziana podstawa radiatora w punkcie styku z obudową procesora".
- Płyta główna Gigabyte GA-EG41MFT-US2H nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie "wykonana w całości z wykorzystaniem polimerowych kondensatorów". Zaproponowana płyta posiada kondensatory polimerowe jedynie w sekcji VRM.
- Zasilacz ATX Be quiet Straight Power BQT E8-CM-480W nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie: "elektronika zasilacza wykonana w technologii solid capacitors"

6) Ofertę nr 8 złożoną przez TOPADVERT z siedzibą w Warszawie (03-963) przy ul. Genewskiej 9A.

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- Zaproponowane podzespoły, tj. zasilacz ENERMAX PRO82 425 nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie: "cable management (odpinane kable).
- Nagrywarka Blue Ray LG BH10LS30 nie spełnia warunku „Napęd zewnętrzny”.

7) Ofertę nr 9 złożoną przez .NET z siedzibą we Wrocławiu (54-614) przy ul. Osiedlowej 20C.

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zasilacz ATX I-Tec PowerGamer 700W nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie: "zgodność z normą 80PLUS BRONZE" oraz "elektronika zasilacza wykonana w technologii solid capacitors".

8) Ofertę nr 10 złożoną przez FHU INTERSELL z siedzibą w Dąbrowie Górniczej (42-525) przy ul. Jesionowej 17A.

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zasilacz BeQuiet Straight Power BQT E8-450W 80 plus bronze nie spełnia warunku „cable management (odpinane kable)” oraz „elektronika zasilacza wykonana w technologii solid capacitors”

9) Ofertę nr 11 złożoną przez ALLTECH z siedzibą w Płocku (09-407) przy ul. Spółdzielczej 33.

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- Zaproponowane podzespoły, tj. płyta główna Gigabyte GA-EG41MFT-US2H nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie "wykonana w całości z wykorzystaniem polimerowych kondensatorów". Zaproponowana płyta posiada kondensatory polimerowe jedynie w sekcji VRM.
- Zasilacz ATX Be quiet Straight Power BQT E8-450W nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie: "elektronika zasilacza wykonana w technologii solid capacitors" oraz " cable management (odpinane kable)".



NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA
EUROPEJSKA



Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna punktacja
1	PCP NET s.c. Ul. Kapelanka 11 Kraków	97,33	97,33
2	Komputronik Ul. Krakowska 18 Olkusz	Oferta odrzucona	
3	Technologie Informatyczne Sp. z o.o. Ul. Jagiellońska 58/33A Warszawa	Oferta odrzucona	
4	ZETO S.A. Ul. Urszulańska 25 Tarnów	Oferta odrzucona	
5	SUNTAR Sp. z o.o. Ul. Boya Żeleńskiego 5b Tarnów	Oferta odrzucona	
6	PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. Al. Mickiewicza 27 Kraków	100	100
7	QUBE ELEKTRONICS Ul. Bizja 7 Świerklaniec	Oferta odrzucona	
8	TOPADVERT Ul. Genewska 9a Warszawa	Oferta odrzucona	
9	NET Ul. Trawowa 34 Wrocław	Oferta odrzucona	
10	FHU INTERSELL Ul. Jesionowa 17A Dąbrowa Górnicza	Oferta odrzucona	
11	ALLTECH Ul. Spółdzielcza 33 Płock	Oferta odrzucona	

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 w zw. z art. 94 ust. 1 pkt. 2 oraz z art. 94 ust. 2 pkt. 1a Ustawy, Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Ustawy.

Zakup realizowany w ramach projektu systemowego PARP pt. „Wsparcie systemu kompleksowych usług informacyjnych dla przedsiębiorców i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą poprzez finansowanie sieci Punktów Konsultacyjnych”(PK) współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz budżetu państwa w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Poddziałanie 2.2.1 a także ze środków EFRR