

Kraków, dnia 04.11.2009r

Ogłoszenie o wyniku postępowania

prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w art.11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „Zakup sprzętu komputerowego dla Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Krakowie”, ZP/27/09/DWP.

I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w części I postępowania- zakup komputerów stacjonarnych, monitorów LCD.

W części I przedmiotowego postępowania zostało złożone 5 ofert przez następujących Wykonawców:

- 1) TES s.c. z siedzibą w Krakowie (31-869) os. II Pułku Lotniczego 29A, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 1,
- 2) PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (31-120) przy al. Mickiewicza 27, Oddział w Chorzowie (41-500) przy ul. Wolności 109A, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 2,
- 3) KONCEPT Biuro Informatyczno- Wdrożeniowe Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (30-017) przy ul. Raławickiej 56, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 3,
- 4) System Data Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu (39-300) przy ul. Sienkiewicza 42, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 4,
- 5) PCP NET s.c. z siedzibą w Krakowie (31-069) przy ul. Smoczej 10, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 6.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r, nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwana dalej Ustawą, Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w tej części przedmiotowego postępowania **za najkorzystniejszą ofertę** uznano ofertę firmy

PCP NET s.c.
31-069 Kraków, ul. Smocza 10

Wykonawca zaproponował wykonanie zamówienia za cenę w wysokości 29.231,20 (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy dwieście trzydzieści jeden 20/100) złotych brutto.

Wybrany Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najkorzystniejszą ceną.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Zamawiający informuje, że **odrzuć:**

1) ofertę nr 2 złożoną przez PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o.
Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W treści opisu przedmiotu zamówienia dotyczącej komputerów stacjonarnych, Zamawiający wymagał, aby zasilacz w komputerze stacjonarnym był zgodny z normą 80PLUS BRONZE oraz elementy elektroniczne tego zasilacza były wykonane w technologii solid capasitors. Zaproponowany przez Wykonawcę zasilacz be quiet! Straight Power CM E7-480W 80plus bronze (BN121) nie spełnia wymogu wykonania z wykorzystaniem tzw. solid capacitors (kondensatorów polimerowych).

2) ofertę nr 3 złożoną przez KONCEPT Biuro Informatyczno- Wdrożeniowe Sp. z o.o.
Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W treści opisu przedmiotu zamówienia dotyczącej komputerów stacjonarnych, Zamawiający wymagał, aby zasilacz w komputerze stacjonarnym był zgodny z normą 80PLUS BRONZE oraz elementy elektroniczne tego zasilacza były wykonane w technologii solid capasitors. Zaproponowany przez Wykonawcę zasilacz

be quiet! Straight Power E6-450W 80plus nie spełnia ww. normy oraz wymogu wykonania z wykorzystaniem tzw. solid capacitors (kondensatorów polimerowych).

3) ofertę nr 4 złożoną przez SYSTEM DATA Sp. z o.o.
Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W treści opisu przedmiotu zamówienia dotyczącej komputerów stacjonarnych, Zamawiający wymagał, aby płyta główna wykonana była w całości w technologii ultra durable lub równoważnej. Zaproponowana przez Wykonawcę płyta główna Gigabyte GA-EG41MF-US2H nie spełnia powyższego wymagania. Jedynie sekcja zasilania procesora (VRM) wykonana jest w technologii ultra durable. Ponadto Zamawiający wymagał, aby zasilacz w komputerze stacjonarnym był zgodny z normą 80PLUS BRONZE oraz elementy elektroniczne tego zasilacza były wykonane w technologii solid capacitors. Zaproponowany zasilacz be quiet! Straight Power CM E7-480W nie spełnia wymogu wykonania z wykorzystaniem tzw. solid capacitors (kondensatorów polimerowych).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części I.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
1	TES s.c. 31-869 Kraków, os. II Pułku Lotniczego 29A	86,51
6	PCP NET s.c. 31-069 Kraków, ul. Smocza 10	100

II. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w części II postępowania- zakup drukarek laserowych.

W części II przedmiotowego postępowania zostały złożone 3 oferty przez następujących Wykonawców:

- 1) PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (31-120) przy al. Mickiewicza 27, Oddział w Chorzowie (41-500) przy ul. Wolności 109A, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 2,
- 2) System Data Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu (39-300) przy ul. Sienkiewicza 42, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 4,
- 3) Digital-Center, Mikrofilm- Center z siedzibą w Suchym Lesie (62-002) przy ul. Krzemowej 1, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 5.

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r, nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwana dalej Ustawą, w wyniku badania i oceny ofert złożonych w tej części przedmiotowego postępowania **za najkorzystniejszą ofertę** uznano ofertę firmy

PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o..
(31-120) Kraków al. Mickiewicza 27,
Oddział w Chorzowie (41-500) przy ul. Wolności 109A

Wykonawca zaproponował wykonanie zamówienia za cenę w wysokości 8.243,30 (słownie: osiem tysięcy dwieście czterdzieści trzy 30/100) złotych brutto.

Wybrany Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najkorzystniejszą ceną.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części II.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
2	PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. (31-120) Kraków al. Mickiewicza 27, Oddział w Chorzowie (41-500) przy ul. Wolności 109A	100
4	System Data Sp. z o.o. (39-300) Mielec ul. Sienkiewicza 42	96,53
5	Digital-Center, Mikrofilm- Center (62-002)Suchy Las ul. Krzemowa 1	83,55

III. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w części III postępowania- zakup oprogramowania biurowego.

W części III przedmiotowego postępowania zostało złożone 7 ofert przez następujących Wykonawców:

- 1) TES s.c. z siedzibą w Krakowie (31-869) os. II Pułku Lotniczego 29A, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 1,
- 2) PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (31-120) przy al. Mickiewicza 27, Oddział w Chorzowie (41-500) przy ul. Wolności 109A, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 2,
- 3) KONCEPT Biuro Informatyczno- Wdrożeniowe Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (30-017) przy ul. Raławickiej 56, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 3,
- 4) System Data Sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu (39-300) przy ul. Sienkiewicza 42, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 4,
- 5) Digital-Center, Mikrofilm- Center z siedzibą w Suchym Lesie (62-002) przy ul. Krzemowej 1, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 5,
- 6) PCP NET s.c. z siedzibą w Krakowie (31-069) przy ul. Smoczej 10, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 6,
- 7) Rynek 13 Sp. J. z siedzibą we Wrocławiu (50-265) przy pl. Gen. Bema 2/9, oznaczona w postępowaniu jako oferta nr 7.

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r, nr 223, poz. 1655 ze zm), zwana dalej Ustawą, w wyniku badania i oceny ofert złożonych w tej części przedmiotowego postępowania **za najkorzystniejszą ofertę** uznano ofertę firmy

TES s.c.
31-869 Kraków, os. II Pułku Lotniczego 29A

Wykonawca zaproponował wykonanie zamówienia za cenę w wysokości 11.158,64 (słownie: jedenaście tysięcy sto pięćdziesiąt osiem 64/100) złotych brutto.

Wybrany Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najkorzystniejszą ceną.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w części III.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena
1	TES s.c. 31-869 Kraków, os. II Pułku Lotniczego 29A	100
2	PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. (31-120) Kraków al. Mickiewicza 27, Oddział w Chorzowie (41-500) przy ul. Wolności 109A	72,27
3	KONCEPT Biuro Informatyczno- Wdrożeniowe Sp. z o.o. 30-017Krakowie ul. Raclawicka 56	94,10
4	System Data Sp. z o.o. (39-300) Mielec ul. Sienkiewicza 42	58,09
5	Digital-Center, Mikrofilm- Center (62-002)Suchy Las ul. Krzemowa 1	48,69
6	PCP NET s.c. 31-069 Kraków, ul. Smocza 10	96,08
7	RYNEK 13 Sp.J. 50-265 Wrocław pl. Gen. Bema 2/9	99,76