



Kraków, 23.10.2009r

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w art.11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „Usługi doradcze w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej w ramach projektu „Zostań małopolskim Przedsiębiorcą””, ZP/27/09/DZPP

I. INFORMACJE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCIACH:

Część I- usługi doradcze w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej w Mieście Kraków oraz w powiatach krakowskim i proszowickim.

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r, nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, w wyniku badania i oceny ofert złożonych w części I przedmiotowego postępowania za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy:

Connsult Broker Sp. zo.o.

04-174 Warszawa, ul. Tarnowiecka 54

z ceną 54,90 zł brutto/ 1 godzinę doradztwa (słownie: pięćdziesiąt cztery 90/100 PLN). Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najkorzystniejszą ceną.

Część II- usługi doradcze w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej w powiatach chrzanowskim, olkuskim i miechowskim.

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r, nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, w wyniku badania i oceny ofert złożonych w części II przedmiotowego postępowania za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy:

K&K Consulting Przemysław Kułyk

31-104 Kraków ul. Felicjanek 4/5

z ceną 87,23 zł brutto/ 1 godzinę doradztwa (słownie: osiemdziesiąt siedem 23/100 PLN). Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najkorzystniejszą ceną.



Część III- usługi doradcze w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej w powiatach oświęcimskim i wadowickim.

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r, nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, w wyniku badania i oceny ofert złożonych w części III przedmiotowego postępowania za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy:

K&K Consulting Przemysław Kułyk
31-104 Kraków ul. Felicjanek 4/5

z ceną 76,86 zł brutto/ 1 godzinę doradztwa (słownie: siedemdziesiąt sześć 86/100 PLN). Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najkorzystniejszą ceną.

Część IV- usługi doradcze w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej w powiatach wielickim i tarnowskim.

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r, nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, w wyniku badania i oceny ofert złożonych w części IV przedmiotowego postępowania za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy:

K&K Consulting Przemysław Kułyk
31-104 Kraków ul. Felicjanek 4/5

z ceną 76,86 zł brutto/ 1 godzinę doradztwa (słownie: siedemdziesiąt sześć 86/100 PLN). Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najkorzystniejszą ceną.

Część V- usługi doradcze w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej w powiatach nowotarskim i tatrzańskim.

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r, nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, w wyniku badania i oceny ofert złożonych w części V przedmiotowego postępowania za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy:

K&K Consulting Przemysław Kułyk
31-104 Kraków ul. Felicjanek 4/5

z ceną 87,23 zł brutto/ 1 godzinę doradztwa (słownie: osiemdziesiąt siedem 23/100 PLN). Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najkorzystniejszą ceną.



Część VI- usługi doradcze w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej w Mieście Nowy Sącz oraz powiatach gorlickim i nowosądeckim.

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r, nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, w wyniku badania i oceny ofert złożonych w części VI przedmiotowego postępowania za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy:

Grupa Geniuss- Szkolenia i Doradztwo Rafał Sanowski
32-400 Myślenice, os. Tysiąclecia 21/54

z ceną 67,98 zł brutto/ 1 godzinę doradztwa (słownie: sześćdziesiąt siedem 98/100 PLN). Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najkorzystniejszą ceną.

Część VII- usługi doradcze w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej w powiatach suskim i limanowskim.

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r, nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, w wyniku badania i oceny ofert złożonych w części VII przedmiotowego postępowania za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy:

K&K Consulting Przemysław Kułyk
31-104 Kraków ul. Felicjanek 4/5

z ceną 87,23 zł brutto/ 1 godzinę doradztwa (słownie: osiemdziesiąt siedem 23/100 PLN). Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najkorzystniejszą ceną.

Część VIII- usługi doradcze w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej w Mieście Tarnów oraz powiatach brzeskim i dąbrowskim.

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r, nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, w wyniku badania i oceny ofert złożonych w części VIII przedmiotowego postępowania za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy:

K&K Consulting Przemysław Kułyk
31-104 Kraków ul. Felicjanek 4/5

z ceną 81,74 zł brutto/ 1 godzinę doradztwa (słownie: osiemdziesiąt jeden 74/100 PLN). Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najkorzystniejszą ceną.

Część IX- usługi doradcze w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej w powiatach myślenickim i bocheńskim.



Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, iż na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r, nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, w wyniku badania i oceny ofert złożonych w części IX przedmiotowego postępowania za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy:

Grupa Genius- Szkolenia i Doradztwo Rafał Sanowski
32-400 Myślenice, os. Tysiąclecia 21/54

z ceną 67,98 zł brutto/ 1 godzinę doradztwa (słownie: sześćdziesiąt siedem 98/100 PLN). Wykonawca przedłożył ważną ofertę, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z najkorzystniejszą ceną.

II. INFORMACJE O ODRZUCONYCH OFERTACH.

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy **odrzuć!**

- 1) ofertę nr 10 złożoną przez Immo- Rammer Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-591) przy ul. Batorego 39/11. Wykonawca przedłożył ofertę na realizację wszystkich dziewięciu części przedmiotowego postępowania wskazując 3 doradców prowadzących usługi doradcze. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z zapisami pkt. V 1 b) specyfikacji istotnych warunków zamówienia, (...)”W postępowaniu mogą wziąć udział Wykonawcy spełniający warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. wykonawcy, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia.” (...).

Treść oferty Wykonawcy zostaje uznana za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż oświadczenie woli Wykonawcy stoi w wyraźnej sprzeczności do wymagań postawionych przez Zamawiającego co do przedmiotu i sposobu wykonania zamówienia.

Na podstawie opisu przedmiotu zamówienia i danych technicznych potrzebnych do realizacji przedmiotu zamówienia przekazanych przez Zamawiającego w pkt. III specyfikacji „Opis przedmiotu zamówienia”, Wykonawcy (...), „posiadający niezbędną wiedzę i doświadczenie”(…) winni samodzielnie dokonać analizy ilości niezbędnej liczby doradców w celu przeprowadzenia usług na poziomie satysfakcjonującym Beneficjentów Ostatecznych projektu i możliwym do zrealizowania w wyznaczonym czasie wskazanym w specyfikacji, tj. do 22 grudnia 2009 roku. Ponad to jak wynika z zapisów specyfikacji, Beneficjenci Ostateczni sami tworzą harmonogram doradztwa (możliwe są zmiany w terminach spotkań) oraz wybierają liczbę godzin, którą przeznaczą na dany temat.

Wobec powyższego niewykonalnym jest rzetelne przeprowadzenie usług doradczych przez 3 doradców na terenie całego województwa małopolskiego.



- 2) Ofertę nr 3 złożoną przez Nizielski&Borys Consulting Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Astrów 10. Wykonawca przedłożył ofertę na realizację części I, II i III przedmiotowego postępowania wskazując 2 doradców prowadzących usługi doradcze. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z zapisami pkt. V 1 b) specyfikacji istotnych warunków zamówienia, (...)”W postępowaniu mogą wziąć udział Wykonawcy spełniający warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. wykonawcy, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia” (...)Treść oferty Wykonawcy zostaje uznana za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż oświadczenie woli Wykonawcy stoi w wyraźnej sprzeczności do wymagań postawionych przez Zamawiającego co do przedmiotu i sposobu wykonania zamówienia.

Na podstawie opisu przedmiotu zamówienia i danych technicznych potrzebnych do realizacji przedmiotu zamówienia przekazanych przez Zamawiającego w pkt. III specyfikacji „Opis przedmiotu zamówienia”, Wykonawcy (...)„posiadający niezbędną wiedzę i doświadczenie”(…) winni samodzielnie dokonać analizy ilości niezbędnej liczby doradców w celu przeprowadzenia usług na poziomie satysfakcjonującym Beneficjentów Ostatecznych projektu i możliwym do zrealizowania w wyznaczonym czasie wskazanym w specyfikacji, tj. do 22 grudnia 2009 roku. Ponad to jak wynika z zapisów specyfikacji, Beneficjenci Ostateczni sami tworzą harmonogram doradztwa (możliwe są zmiany w terminach spotkań) oraz wybierają liczbę godzin, którą przeznaczą na dany temat.

Wobec powyższego niewykonalnym jest rzetelne przeprowadzenie usług doradczych przez 2 doradców na terenie Miasta Kraków oraz powiatów krakowskiego, proszowickiego, chrzanowskiego, olkuskiego, miechowskiego, oświęcimskiego i wadowickiego.

- 3) Ofertę nr 2 złożoną przez Collect Consulting Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Rolnej 14. Wykonawca przedłożył ofertę na realizację wszystkich dziewięciu części przedmiotowego postępowania wskazując 4 doradców prowadzących usługi doradcze. Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z zapisami pkt. V 1 b) specyfikacji istotnych warunków zamówienia, (...)”W postępowaniu mogą wziąć udział Wykonawcy spełniający warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. wykonawcy, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia.” (...)Treść oferty Wykonawcy zostaje uznana za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż oświadczenie woli Wykonawcy stoi w wyraźnej sprzeczności do wymagań postawionych przez Zamawiającego co do przedmiotu i sposobu wykonania zamówienia.



Na podstawie opisu przedmiotu zamówienia i danych technicznych potrzebnych do realizacji przedmiotu zamówienia przekazanych przez Zamawiającego w pkt. III specyfikacji „Opis przedmiotu zamówienia”, Wykonawcy (...), posiadający niezbędną wiedzę i doświadczenie(...) winni samodzielnie dokonać analizy ilości niezbędnej liczby doradców w celu przeprowadzenia usług na poziomie satysfakcjonującym Beneficjentów Ostatecznych projektu i możliwym do zrealizowania w wyznaczonym czasie wskazanym w specyfikacji, tj. do 22 grudnia 2009 roku. Ponadto jak wynika z zapisów specyfikacji, Beneficjenci Ostateczni sami tworzą harmonogram doradztwa (możliwe są zmiany w terminach spotkań) oraz wybierają liczbę godzin, którą przeznaczą na dany temat.

Wobec powyższego niewykonalnym jest rzetelne przeprowadzenie usług doradczych przez 3 doradców na terenie całego województwa małopolskiego.

III. INFORMACJA O WYKLUCZONYCH WYKONAWCACH.

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy wykluczył z postępowania dwóch Wykonawców: K&K Consulting Kułyk Paulina z siedzibą w Krakowie przy ul. Glogera 43E/2 oraz MAURIS Jacek Kruk z siedzibą w Krakowie przy ul. Hofmana 10. Wykonawcy nie złożyli dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Poniżej przedstawiamy streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w poszczególnych częściach.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
Część I - Miasto Kraków, powiat: krakowski, proszowicki			
7	Connsult Broker Ul. Tarnowiecka 54 lok. 26 04-174 Warszawa	100,00	100,00
5	K&K Consulting Przemysław Kułyk Ul. Felicjanek 4/5 31-104 Kraków	73,78	73,78
8	Grupa Gomułka Kancelaria Prawa Finansowego Sp. z o.o. ul. J. Matejki 4 40-077 Katowice	45,00	45,00
Część II- Powiaty: chrzanowski, olkuski, miechowski			
5	K&K Consulting Przemysław Kułyk Ul. Felicjanek 4/5 31-104 Kraków	100,00	100,00
8	Grupa Gomułka Kancelaria Prawa Finansowego Sp. z o.o. ul. J. Matejki 4 40-077 Katowice	71,50	71,50
Część III- Powiaty: oświęcimski, wadowicki			
5	K&K Consulting Przemysław Kułyk Ul. Felicjanek 4/5 31-104 Kraków	100,00	100,00



9	Przedsiębiorstwo Wdrażania Postępu Techniczno-Organizacyjnego MANAGER Sp. z o.o. 30-062 Kraków al. 3 Maja 9/308	80,06	80,06
8	Grupa Gomułka Kancelaria Prawa Finansowego Sp. z o.o. ul. J. Matejki 4 40-077 Katowice	63,00	63,00
Część IV- Powiat wielicki, tarnowski			
5	K&K Consulting Przemysław Kułyk Ul. Felicjanek 4/5 31-104 Kraków	100,00	100,00
Część V- Powiaty: nowotarski, tatrzański			
5	K&K Consulting Przemysław Kułyk Ul. Felicjanek 4/5 31-104 Kraków	100,00	100,00
9	Przedsiębiorstwo Wdrażania Postępu Techniczno-Organizacyjnego MANAGER Sp. z o.o. 30-062 Kraków al. 3 Maja 9/308	90,86	90,86
Część VI- Miasto Nowy Sącz, powiaty: gorlicki, nowosądecki			
1	Grupa GENIUSS- Szkolenia i Doradztwo Rafał Sanowski Os. Tysiąclecia 21/54	100,00	100,00
5	K&K Consulting Przemysław Kułyk Ul. Felicjanek 4/5 31-104 Kraków	70,62	70,62
Część VII- Powiaty: suski, limanowski			
5	K&K Consulting Przemysław Kułyk Ul. Felicjanek 4/5 31-104 Kraków	100,00	100,00
9	Przedsiębiorstwo Wdrażania Postępu Techniczno-Organizacyjnego MANAGER Sp. z o.o. 30-062 Kraków al. 3 Maja 9/308	90,86	90,86
Część VIII- Miasto Tarnów, powiaty: brzeski, dąbrowski			
5	K&K Consulting Przemysław Kułyk Ul. Felicjanek 4/5 31-104 Kraków	100,00	100,00
Część IX- Powiaty: myślenicki, bocheński			
1	Grupa GENIUSS- Szkolenia i Doradztwo Rafał Sanowski Os. Tysiąclecia 21/54	100,00	100,00
5	K&K Consulting Przemysław Kułyk Ul. Felicjanek 4/5 31-104 Kraków	88,45	88,45