

Kraków, dnia 27.08.2009r

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku- Prawo zamówień publicznych w sprawie „Dostawę mebli biurowych do Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. Krakowie”, ZP/23/09/DFK.

Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego SA- Zamawiający- informuje, iż w oparciu o art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 nr 223 poz. 1655 ze zm.), Zamawiający dokonał rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy:

TOBO Datzuk Sp. J.
z siedzibą w Białymstoku (15-232), przy ul. Mickiewicza 92

Wykonawca zaproponował wykonanie zamówienia za cenę w wysokości 35.455,64 (słownie: trzydzieści pięć tysięcy czterysta pięćdziesiąt pięć 64/100) złotych brutto. Wybrany Wykonawca spełnia warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przedstawił ważną ofertę z najniższą ceną.

Poniżej przedstawiamy streszczenie oceny i porównania złożonych ofert na druku ZP-21.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
1	TOBO Datzuk Sp. J. Ul. Mickiewicza 92 15-232 Białystok	100,00	100,00
2	Meblomex meble biurowe s.c. Ul. Balicka 93a 30-149 Kraków	74,90	74,90
3	EURO-MEBLE Ul. Wróblewskiego 29 40-214 Katowice	89,26	89,26
4	Krakowska Fabryka Mebli Ul. Kościuszki 36 30-105 Kraków	87,29	87,29
5	Biuro i Meble B.M. Ul. Pińska 2 15-379 Białystok	89,50	89,50
6	PPHU ALTALENA Ul. Bagrowa 9 30-733 Kraków	83,89	83,89
7	K-LAMIN Ul. Klimeckiego 24 30-705 Kraków	59,66	59,66
8	KJ mebel s.c. Ul. Świtezianki 5/23 31-563 Kraków	86,69	86,69

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

- 1) Ofertę numer 9 złożoną przez MIKOMAX Meble Biurowe- Artur Wróbel z siedzibą w Krakowie (30-417) przy ul. Łagiewnicka 33a, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający wymagał, aby oferowane meble posiadały minimum 12 miesięcy gwarancji. Na formularzu oferty Wykonawca nie złożył w tym zakresie żadnej informacji.
- 2) Ofertę numer 10 złożoną przez RO- KAM Wyroby z Drewna z siedzibą w Olkuszu (32-300) przy ul. Rabsztyńskiej 47. Treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, pkt. III, ppkt. 3.5 Zamawiający wymagał, aby do oferty Wykonawcy przedłożyli wykaz oferowanych mebli wraz z opisem technicznym i ich ilustracjami. Wykonawca nie przedłożył ilustracji, zdjęć, katalogów potwierdzających, że oferowane meble spełniają wymagania Zamawiającego.